

**UCHWAŁA NR XVI/86/2020  
Gminy Godkowo  
z dnia 24 czerwca 2020 r.  
w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

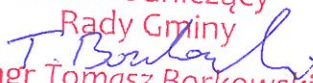
Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną przez Koalicję Polski Wolnej od 5G w dniu 31 marca 2020 r., dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

**§ 2.**

Szczegółowe wyjaśnienie zajętego stanowiska w przedmiocie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji, stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Gminy  
  
mgr Tomasz Borkowski

**Uzasadnienie  
UCHWAŁY NR XVI/86/2020  
Gminy Godkowo**

**z dnia 24 czerwca 2020 r.**

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

W dniu 31 marca 2020 r. do Urzędu Gminy Godkowo przekazana została przez Starostę Powiatu Elbląskiego petycja pochodząca od podmiotu „Koalicja Polska Wolna od 5G”, która wniesiona została za pośrednictwem poczty elektronicznej (stop5gpl@gmail.com).

Petycja tytułowana jest „Stop zagrożeniu zdrowia i życia”, wnoszona jest w interesie publicznym. Petycją wnosi się o przyjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem; zobowiązanie Wójta/Przewodniczącego Rady do wykonania uchwały; opublikowania jej na stałe na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz na profilu Facebook Wójta; przekazania uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy; przekazanie uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

W petycji zawarto wnioski o to, aby:

- w uchwale Rada Gminy wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- wprowadzenia standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.
- w uchwale Rada Gminy zaleciła aby zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe;
- nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.
- w uchwale Rada Gminy zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi, i inne urządzenia bezprzewodowe).

W petycji wskazano, że jest składana: „W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie: (...)” gdzie wskazano z imienia i nazwiska 9 osób fizycznych. Wskazano nadto adres strony internetowej: <http://stop5g.com.pl/> oraz kontakt e-mailowy: [stop5gpl@gmail.com](mailto:stop5gpl@gmail.com).

Na posiedzeniu w dniu 20.05.2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Godkowo wydała opinię w sprawie petycji, o której mowa wyżej.

Rada Gminy Godkowo zapoznała się z opinią wydaną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji opartą na opinii prawnej i zajęła stanowisko w przedmiocie złożonej petycji wyrażone w § 1 niniejszej uchwały, tj. pozostawiła bez rozpatrzenia przedmiotową petycję, co zawarte zostało w uzasadnieniu.

Zasady składania i rozpatrywania petycji oraz sposobu postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określone zostały w ustawie z dnia 11.07.2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), nadto na prawo do petycji wskazuje art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Podstawowym obowiązkiem organu przy rozpoznawaniu petycji (jak i również wszelkich innych wniosków) jest zbadanie charakteru składanego dokumentu i jego prawidłowa kwalifikacja ze

względu na treść. Wskazać należy, że nie ma tu znaczenia tytuł (nazwa) dokumentu nadany przez podmiot składający, gdyż o charakterze wniesionego dokumentu decyduje wyłącznie jego treść, obowiązkowi prawidłowej kwalifikacji nie stoi na przeszkodzie nawet mylne określenie tytuł przez autora. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3 w/w ustawy). **Mając na uwadze powyższą ustawową definicję petycji, nie ulega wątpliwości, że przedmiotowe pismo pochodzące od podmiotu „Koalicja Polska Wolna od 5G” jest petycją** (np. wnosi o podjęcie określonego działania w zakresie ochrony zdrowia przed ekspozycją mieszkańców na pole elektromagnetyczne).

Obowiązkiem organu, który otrzymał petycję jest zbadanie swej właściwości miejscowej oraz rzeczowej. Reguluje to art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, zgodnie z treścią którego adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Takowej czynności dokonał właśnie Starosta Elbląski, przekazując dokument do Rady Gminy Godkowo. W miejscu tym zaznaczyć należy, iż czynność Starosty Elbląskiego nie jest wiążąca dla podmiotu, który otrzymał petycję, dlatego też Rada Gminy jest obowiązana samodzielnie rozpoznać ponownie swą właściwość. W zakresie działań i zadań gminy, jak wskazuje art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), mieszczą się zadania własne obejmujące sprawy ochrony zdrowia (pkt 5) oraz utrzymania gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych (pkt 15). Przedmiotowa petycja dotyczy w szczególności przyjęcia przez radę gminy uchwały intencyjnej w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami (poprzez wyrażenie negatywnego stanowiska co do ekspozycji na fale mikrofalowe i standardu 5G), a także zalecenia zdemontowania sieci wifi w szkołach i określenia zasad używania telefonów komórkowych w szkołach, a także przeprowadzania kampanii informacyjnej dla mieszkańców. Dlatego też mieści się w wyżej wskazanych zadaniach własnych gminy. Wskazać należy, że rada gminy uprawniona jest do podejmowania uchwał o charakterze nienormatywnym, a w szczególności intencyjnym. Samodzielną podstawę do podejmowania uchwał o charakterze nienormatywnym stanowi art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. **W świetle powyższego należy uznać, że złożony dokument jest petycją, a Rada Gminy Godkowo jest właściwa w sprawie przedmiotu petycji.**

Po ustaleniu charakteru dokumentu (jako petycji) oraz właściwości organu (rady gminy), ocenie poddać należy wymogi formalne. Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać:

1. oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
2. wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
3. oznaczenie adresata petycji;
4. wskazanie przedmiotu petycji.

Spełnienie w/w wymogów formalnym ma istotne znaczenie, gdyż zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpoznania. **W przedmiotowej petycji nie wskazano miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję – co jednoznacznie nakazuje pozostawić przedmiotową petycję bez rozpatrzenia (na podstawie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach).**

Nadto wątpliwości powoduje określenie podmiotu który wniósł petycję, gdyż w piśmie Starosty Elbląskiego przekazującym petycję wskazuje się na „Koalicję Polska Wolna od 5G”. Podobny wniosek może wynikać z treści petycji, jednakże brak jest określenia charakteru podmiotu o nazwie „Koalicja Polska Wolna od 5G”, brak jest jakichkolwiek danych rejestrowych (np. KRS, NIP, REGON, lub innych), dlatego też nie wiadomo czy podmiot ten posiada jakąkolwiek osobowość prawną i zdolność do czynności prawnych. Czy jest to podmiot istniejący w sensie formalnym, czy też jest to wyłącznie nazwa, tytuł nadany nieformalnie przez osoby fizyczne wskazane na stronie 4 i 5 petycji (9 osób). Jeśli uznać, że petycja jest składana przez grupę osób fizycznych, to petycja ta nie spełnia wymogu wskazania osoby reprezentującej (art. 4 ust. 2 pkt 1), a także miejsca zamieszkania każdego z tych podmiotów (art. 4 ust. 2 pkt 2).

Również wskazać należy, że przedmiotowa petycja rozesłana została do wielu instytucji, w tym innych jednostek samorządu terytorialnego. Jako przykład można wskazać Urząd Miejski we Wrocławiu, gdzie przedmiotowa petycja została pozostawiona bez rozpoznania na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z niewskazaniem adresu zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję (art. 4 ust. 2 pkt 2), czynności tej dokonał Z-ca Dyrektora Wydziału Partycypacji Społecznej. Tożsamego rozstrzygnięcia dokonano względem petycji wniesionej do Urzędu Miejskiego w Wałbrzychu, gdzie nadto powołano się na brak wskazania osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję (art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2).

Rada gminy jako organ kolegialny obraduje na sesjach oraz podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Mając na uwadze wszelkie powyżej wskazane okoliczności wyrazić należy pogląd, iż organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji, w tym ewentualnie również pozostawienia jej bez rozpatrzenia jest rada gminy, w trybie właściwym dla podejmowania uchwał.

#### **Konkluzja uzasadnienia**

1. Dokument pn. „Petycja. Stop zagrożeniu zdrowia i życia” jest petycją w rozumieniu ustawy o petycjach.
2. Należy przyjąć, że Rada Gminy Godkowo jest organem właściwym w sprawie petycji, o której mowa w pkt 1.
3. Petycja nie została przez jej autora(ów) indywidualnie zaadresowana (skierowana) i przesłana do Rady Gminy Godkowo lecz została przekazana do Urzędu wg rozdzielnika sporządzonego przez Starostę Elbląskiego.
4. Mankamentem petycji nie dającym się rozstrzygnąć na podstawie jej treści jest określenie charakteru podmiotu, który wniósł petycję.
5. Mając na uwadze wyżej przedstawiony stan faktyczny i prawny złożonej petycji, a w szczególności to, że w petycji nie zawarto wymaganych prawem danych tj. miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję, o czym stanowi art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach, przedmiotową petycję, zgodnie z dyspozycją (nakazem) art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, pozostawia się bez rozpatrzenia.

W O J T  
  
mgr inż. Andrzej Bondaruk

**Raport z głosowania nad uchwałą Nr XVI/86/2020 z dnia 24.06.2020 r. ws. pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

- głosowało – 14 radnych
- głosów „za” oddano – 14
- głosów „przeciw” oddano - 0
- wstrzymało się – 0 radnych

1. Adamczyk Ewa – głosowała „za”
2. Białobrzeski Radosław - głosował „za”
3. Borkowski Tomasz - głosował „za”
4. Ciarcińska Natalia - głosowała „za”
5. Drysiak Przemysław – głosowała „za”
6. Dyl Konrad – głosował „za”
7. Knyżewski Robert – głosował „za”
8. Łapka Ryszard - głosował „za”
9. Niska Lilianna - głosowała „za”
10. Rudnik Wiesław Krzysztof - głosował „za”
11. Rzepka Elżbieta - głosowała „za”
12. Świstak Wiesław - głosował „za”
13. Tomaszewska Helena - głosowała „za”
14. Złomańczuk Marcin - głosował „za”

INSPEKTOR

  
mgr Joanna Kubiak